

Lapin yliopisto/Oikeustieteiden tiedekunta

IMMATERIAALI- JA KILPAILUOIKEUDEN (OAI01601) AINEOPINTO- TENTTI 7.8.2006

Ohjeet:

Jokainen vastaus kirjoitetaan eri arkille, ja jokaiseen vastaukseen merkitään vastausarkilla kysytyt tiedot. Sivun oikeaan reunaan jätetään kahden ruudun marginaali ja vastaus kirjoitetaan selvällä käsialalla.

Jokaiseen kysymykseen jätetään vastauspaperi kysytyillä tiedoilla varustettuna, vaikka osaan kysymyksistä ei vastattaisi ja vaikka tentistä luovuttaisiin. Luopumisesta sekä vapautuksesta tehdään eri merkintä kaikkiin vastauspapereihin.

Vastaa tenttikysymyksiin ennalta ilmoittamiesi kirjavaihtoehtojen sekä tekemiesi erisopimusten mukaisesti.

Kunkin kysymyksen jäljessä on merkintä käytettävissä olevasta vastaustilasta. Ylimenevää osaa ei lueta. Tentissä on neljä kysymystä, joista kaikista voi saada yhteensä enintään 10 pistettä. Tentin saavutettavissa oleva kokonaispistemäärä on siten 40 pistettä.

Jokainen vastaus on perusteltava. Essee-kysymyksissä kysytty asia on selostettava mahdollisimman yksityiskohtaisesti. Oikeustapauksissa pelkkien lopputulosten esittämisestä ei anneta pisteitä, vaan perustelut on esitettävä mahdollisimman yksityiskohtaisesti.

Epäiltäessä kirjoitus- tai muuta virhettä otetaan välittömästi yhteys valvojaan.

Kysymykset:

1. Selvitä lyhyesti, mitä tarkoitetaan seuraavilla käsitteillä kilpailuoikeudessa?

- a) Ristisubventointi
- b) Saalistushinnoittelu
- c) Syrjintä
- d) Kollektiivinen boikotti

(Määttä, vastaustilaa yhteensä enintään yksi (1) sivu)

2. Tehokkuuspuolustussääntö?

(Määttä, vastaustilaa enintään kaksi (2) sivua)

3. Selvitä tiivistetysti, mitä immateriaalioikeuksia hyödyntäen yritys voi suojata tuotteidensa ulkomuodon Suomessa ja millä edellytyksillä se voi suojan saada?

(Haarmann ja säädökset, vastaustilaa enintään yksi (1) sivu)

4. Laulaja A teki vuonna 2002 levytyssopimuksen levy-yhtiö X:n kanssa. Sopimuksella X kiinnitti ”A:n tallentamaan yhtiölle yksinoikeudella esityksiään, joista esityksistä tehtyjä lopullisesti hyväksymiään tallenteita yhtiöllä on oikeus myydä ja markkinoida äänitteinä”. Sopimuksen mukaan X:lle siirtyivät kaikki oikeudet kyseisiin äänitteisiin. Lisäksi sopimuksessa todettiin, että yhtiöllä on oikeus käyttää tuotteissaan ja mainonnassaan taiteilijan nimeä, taiteilijanimeä ja valokuvaa sinä aikana, jona se myy sopimuksen nojalla tehtyjä tallenteita.

A irtisanoi sopimuksensa X:n kanssa vuoden 2004 lopussa. Sopimuksen voimassa ollessa valmistettiin ja julkaistiin kaksi äänitettä (levyä) A:n taiteilijanimellä. Vuoden 2004 jälkeen A:n ura laulajana on mennyt vahvasti eteenpäin ja hän on luopunut taiteilijanimen käytöstä. Näin hän on halunnut päästä eroon myös siitä, että hänet liitetään vanhoihin, omasta mielestään epäonnistuneisiin äänitteisiin. Nyt hän levyttää toiselle yhtiölle Y.

Kesäkuussa 2006 X on julkaissut kokoelman A:n sille tekemistä äänitteistä. Kokoelma on julkaistu A:n nimellä, ei siis taiteilijanimellä. A on sitä mieltä, että X on loukannut A:n tekijänoikeuksia julkaisemalla vanhat äänitteet uudelleen ja on vielä sopimattomalla tavalla käyttänyt hyväkseen A:n mainetta ja tuoretta menestystä julkaisemalla kokoelman vanhan taiteilijanimen sijasta A:n omalla nimellä. X:n mukaan mitään loukkausta ei ole tapahtunut, koska kaikki oikeudet äänitteisiin ovat aikanaan siirtyneet X:lle ja koska kokoelmassa käytetty nimi on A:n oikea nimi.

Miten arvioit tapausta oikeudellisesti?

(Haarmann, vastaustilaa enintään kaksi (2) sivua)