

Lapin yliopisto/Oikeustieteiden tiedekunta

IMMATERIAALI- JA KILPAILUOIKEUDEN (OAIO1601) AINEOPINTO-TENTTI 1.12.2005

Ohjeet:

Jokainen vastaus kirjoitetaan eri arkille, ja jokaiseen vastaukseen merkitään vastausarkilla kysytyt tiedot. Sivun oikeaan reunaan jätetään kahden ruudun marginaali ja vastaus kirjoitetaan selvällä käsialalla.

Jokaiseen kysymykseen jätetään vastauspaperi kysytyillä tiedoilla varustettuna, vaikka osaan kysymyksistä ei vastattaisi ja vaikka tentistä luovuttaisiin. Luopumisesta sekä vapautuksesta tehdään eri merkintä kaikkiin vastauspapereihin.

Vastaa tenttikysymyksiin ennalta ilmoittamiesi kirjavaihtoehtojen sekä tekemiesi erisopimusten mukaisesti.

Kunkin kysymyksen jäljessä on merkintä käytettävissä olevasta vastaustilasta. Ylimenevää osaa ei lueta. Tentissä on neljä kysymystä, joista kaikista voi saada yhteensä enintään 10 pistettä. Tentin saavutettavissa oleva kokonaispistemäärä on siten 40 pistettä.

Jokainen vastaus on perusteltava. Essee-kysymyksissä kysytty asia on selostettava mahdollisimman yksityiskohtaisesti. Oikeustapauksissa pelkkien lopputulosten esittämisestä ei anneta pisteitä, vaan perustelut on esitettävä mahdollisimman yksityiskohtaisesti.

Epäiltäessä kirjoitus- tai muuta virhettä otetaan välittömästi yhteys valvojaan.

Kysymykset:

1. Tarjouksenantajan oikeusturvakeinot julkisissa hankinnoissa?

(Säädökset, vastaustilaa enintään yksi (1) sivu)

2. Selvitä perustellen, missä tilanteissa kilpailua rajoittava toimenpide voidaan kieltää kilpailunrajoituslain 4 §:ään ja samansisältöiseen EY:n perustamissopimuksen 81(1) artiklaan perustuen?

(Määttä ja säädökset, vastaustilaa enintään yksi (1) sivu)

3. Mitkä ovat tavaramerkin rekisteröitävyyden edellytykset tavaramerkkilain mukaan?

(Haarmann ja säädökset, vastaustilaa enintään yksi (1) sivu)

4. Teollisen muotoilun opiskelija A oli kuluneena kesänä kesätöissä (kesä-elokuu) puutarhatyökaluja valmistavassa suomalaisessa yrityksessä X. A:n yhtenä työtehtävänä oli avustaa yrityksen muotoiluosaston vakinaista henkilökuntaa uuden malliston suunnittelussa. A:n tehtäväksi annettiin erityisesti vanhojen pensassaksien edelleen kehittäminen. A kehittikin useita eri malleja, joista osasta tehtiin myös prototyyppi. Hän oli niin innostunut tehtävästään, että jatkoi yhden mallin kehittelyä vielä kesätöiden päätyttyä ja opiskeluiden jo alettua. Mallia kehitellessään A huomasi, että vanhojen saksien mekanismi voitiin muotoilla uudella tavalla niin, että saksien käsittely vaati selvästi vähemmän voimaa kuin vanhassa mallissa. A otti yhteyttä X:n tuotekehityspäällikkö B:hen ja kertoi havainnostaan. Hän myös toimitti B:lle piirroksen kehittämästään mekanismista. B kehui mekanismia innovatiiviseksi ja kertoi vievänsä tiedon eteenpäin tuotekehitystiimille. A:n kysyttyä, voisiko hän esitellä tuotetta tulevassa tutkielmassaan, B vastasi, ettei tämä ollut vielä mahdollista, koska uusi mekanismi oli pidettävä salassa tuotekehittelyn ajan. B muistutti A:ta myös salassapitosopimuksesta, jonka A oli allekirjoittanut kesätöihin mennessään. Sopimus oli voimassa viisi (5) vuotta työsuhteen päätyemisestä. Palkkiona aktiivisesta toiminnasta B lupasi A:lle, että tämä voisi päästä yritykseen uudelleen töihin tulevana kesänä. A jäi kuitenkin pohtimaan, mikä oli hänen asemansa. Hän oli voinut tehdä jopa uuden keksinnön ja oli ehkä oikeutettu saamaan siitä palkkionkin. Häntä myös harmitti se, ettei hän voinut esitellä havaintoaan valmistuvassa tutkielmassaan, vaikka se oli selvästi syntynyt hänen oman työnsä tuloksena. Selvitä A:lle, mikä on hänen juridinen asemansa mahdollisen keksinnön hyödyntämisen ja julkaisemisen suhteen.

(Haarmann ja säädökset, vastaustilaa enintään kaksi (2) sivua)