

Lapin yliopisto / Oikeustieteiden tiedekunta

KAUPPAOIKEUDEN (OAIO0501) AINEOPINTOTENTTI 9.2.2006

Ohjeet:

Jokainen vastaus kirjoitetaan eri arkille, ja jokaiseen vastaukseen merkitään vastausarkilla kysytyt tiedot. Sivun oikeaan reunaan jätetään kahden ruudun marginaali ja vastaus kirjoitetaan selvällä käsialalla.

Jokaiseen kysymykseen jätetään vastauspaperi kysytyillä tiedoilla varustettuna, vaikka osaan kysymyksistä ei vastattaisi ja vaikka tentistä luovuttaisiin. Luopumisesta sekä vapautuksesta tehdään eri merkintä kaikkiin vastauspapereihin.

Vastaa tenttikysymyksiin ennalta ilmoittamiesi kirjavaihtoehtojen sekä tekemiesi erisopimusten mukaisesti.

Kunkin kysymyksen jäljessä on merkintä käytettävissä olevasta vastaustilasta. Ylimenevää osaa ei luetta. Tentissä on viisi kysymystä, joista kaikista voi saada enintään 10 pistettä. Tentin saavutettavissa oleva kokonaispistemäärä on siten 50 pistettä.

Jokainen vastaus on perusteltava. Essee-kysymyksissä kysytty asia on selostettava mahdollisimman yksityiskohtaisesti. Oikeustapauksissa pelkkien lopputulosten esittämisestä ei anneta pisteitä, vaan perustelut on esitettävä mahdollisimman yksityiskohtaisesti.

Epäiltäessä kirjoitus- tai muuta virhettä otetaan välittömästi yhteys valvojaan.

1) X Oy:n yhtiöjärjestyksen mukaan yhtiökokouksiin tuli ilmoittautua ennalta siten, että ilmoittautumispäivä oli aikaisintaan 7 päivää ennen yhtiökokousta. Määräys oli siten osakeyhtiölaista poikkeava. X Oy:n ylimääräinen yhtiökokous pidettiin 5.11.2005. Kokouskutsussa ilmoittautumispäiväksi oli annettu 28.10.2005. Kutsussa ilmoitettiin lisäksi, että yhtiö oli aikeissa myydä kehitteillä olevat patentit, jotka liittyivät yhtiön osakkaiden käytössä olleisiin osakesetukortteihin. 10 yhtiön osakasta moitti 6.2.2006 vireille pannulla kanteella X Oy:n kyseisen yhtiökokouksen päätöksiä kahdella perusteella: Yhtäältä kanteessa todettiin, että ilmoittautumispäivä kokoukseen oli asetettu yhtiöjärjestyksen vastaisesti eli liian aikaiseen ajankohtaan. Lisäksi kanteessa selitettiin, että edellä selostetut patentit olivat itse asiassa yhtiön olennaisin liiketoiminnan alue, mistä syystä sen luovuttamista koskeva päätös olisi pitänyt tehdä yhtiöjärjestyksessä olevan maininnan mukaan $\frac{3}{4}$ osan enemmistöllä eikä yksinkertaisella enemmistöllä, kuten oli tapahtunut. Yhtiön toimitusjohtaja kääntyy tänään puoleesi ja tiedustelee, miten kanteeseen olisi vastattava. Hän kertoo, että ilmoittautumispäivä pantiin lokakuun 28. päivälle sen johdosta, että se oli perjantai ja ilmoittautumista olisi ollut käytännössä mahdotonta asettaa lauantaille sunnuntaista puhumattakaan. Lisäksi hän kertoo, etteivät kyseiset patentit millään tavoin ole "kirkossa kuulutettuja" ja ettei niiden avulla yhtiö ole vielä ansainnut mitään. Niiden kehittelyyn tarvitaan riskipääomaa, mistä syystä niiden luovuttaminen toiselle yhtiölle on välttämätöntäkin. Miten laadit perustellun vastauksesi kanteeseen?

(Vastaustilaa max. kaksi (2) sivua)

2) Selosta, mitä ovat väliaikaistodistukset!

(Vastaustilaa max. kaksi (2) sivua)

3. Kommandiittiyhtiö K:lla on kolme vastuunalaista yhtiömiestä: Pertti A, Pentti B ja O Oy. Äänettömänä yhtiömiehenä on Pentti B:n vaimo Tiina B. Pertti A:n vaimo Elina A omistaa O Oy:n kokonaisuudessaan.

Pertti ja Pentti ovat keskittyneet tänä talvena lähinnä ryypiskelyyn, joten K Ky:llä ei mene hyvin. O Oy sen sijaan tekee ennätysuurta voittoa Tiina B:n siirryttyä O Oy:n palvelukseen. Työpaikastaan huolestunut Tiina B ja yrityksestään huolestunut Elina A tulevat nyt luoksesi ja kysyvät kuka vastaa ja mihin määrään saakka K Ky:n koko ajan paisuvista veloista?

(Vastaustilaa max. kaksi (2) sivua)

4. Vaaranvastuun siirtyminen kauppalain mukaan?

(Vastaustilaa max. kaksi (2) sivua)

5. Selosta mikä on CISG ja millaisissa tilanteissa se tulee sovellettavaksi.

(Vastaustilaa max. kaksi (2) sivua)