

Lapin yliopisto
Oikeustieteiden tiedekunta
Prosessioikeus

PROSESSIOIKEUS I (OAIO1102)

Kirjallinen kuulustelu 15.3.2007

Vastaa seuraaviin kysymyksiin. Jokainen vastaus kirjoitetaan omalle konseptilleen. Vastaustila on rajoitettu jokaisen kysymyksen osalta YHTEEN SIVUUN. Jätä jokaisen sivun oikeaan reunaan vähintään yhden ruudun marginaali arvostelumerkintöjä varten. Luopujat jättävät omalla nimellään varustetun vastauspaperin, jossa on teksti "luovun". Huomaa myös erilliset ohjeet monivalintakysymykseen vastaamisesta.

1. Syntaktiset tekijät tuomion perustelussa? (Pro & Contra)
2. Sisäinen ja ulkoinen perustelumetodi? (Pro & Contra)
3. Siviiliprosessin funktiot ja niiden keskeinen sisältö lyhyesti? (Prosessioikeus)
4. Mitä tiedät a) syytteen muuttamisesta, b) syytteen tarkistamisesta? (Prosessioikeus)

5. MONIVALINTAKYSYMYS (Prosessioikeus)

Monivalintakysymysten neljästä vaihtoehdosta vain yksi on oikein. Oikea vastaus + 1 piste; väärä vastaus – 1 piste; tyhjä 0 pistettä. (Tehtävästä saadut pisteet eivät vaikuta muiden tehtävien arvosteluun.) Valitse seuraavista oikea vaihtoehto. Kysymykseen vastataan eri konseptille.

1. Määräämisperiaatteen synonyymina käytetään toisinaan ilmausta

- a) käsittelymenetelmä
- b) asianosaisautonomian periaate
- c) yhteistoimintaperiaate
- d) tutkintamenetelmä

2. Syyttäjällä ei ilman tuomioistuimen lupaa saa

- a) enää muutoksenhakuvaiheessa ilmoittaa toista lainkohtaa, kuin käräjäoikeudessa
- b) enää muutoksenhakuvaiheessa vedota uuteen oikeustositseikkaan syytteen tueksi
- c) muuttaa seuraamuskannanottoaan siitä, mitä haastehakemuksessa on esitetty
- d) alioikeusvaiheessa esittää uutta rangaistusvaatimusta saman vastaajan tekemäksi väitetystä toisesta teosta

3. Väittämistaakan subjektiivinen noudattaminen merkitsee, että

- a) vetoamisvelvollisen asianosaisen, olipa tämä kantaja tai vastaaja, on vedottava oikeustositseikkaan, jotta tuomioistuin saa huomioida sen ratkaisussaan
- b) väittämistaakka rasittaa ensisijaisesti kantajaa
- c) tuomioistuin voi vastaajan suojaamiseksi perustaa tuomionsa sellaiseenkin oikeustositseikkaan, johon tämä ei ole vedonnut, edellyttäen, että katsoo sen tulleen toteennäytetyksi
- d) tuomioistuin ei voi tuomita enempää, kuin prosessisubjektina oleva kantaja tai vastaaja on vaatinut

4. Kun kantaja dispositiivisessa riita-asiassa ilmoittaa luopuvansa kanteesta, tuomioistuimen on

- a) hylättävä kanne tuomiolla, mutta tämä ei estä uuden kanteen nostamista
- b) jätettävä kanne päätöksellä tutkimatta, mutta tämä ei estä uuden kanteen nostamista
- c) hylättävä kanne tuomiolla, jolloin kantaja ei tuomion lainvoimaistuttua voi nostaa uutta kannaetta
- d) hovioikeusvaiheessa luopumisilmoituksesta huolimatta ratkaistava pääasia tuomiolla

5. Instanssijärjestyksen periaate sääntelee

- a) tuomioistuinten asiallista toimivaltaa
- b) tuomioistuinten oikeusasteellista toimivaltaa
- c) tuomioistuimen alueellista toimivaltaa
- d) ei mitään edellä mainituista

6. Siviiliprosessuaalisena yleiskanteena ei pidetä

- a) suorituskannaetta
- b) muotoamiskannaetta

- c) vahvistuskannetta
- d) velvoittamiskannetta

7. Jäämistöriitojen oikeuspaikkaa voidaan kutsua latinankielisellä nimellä

- a) forum hereditatis
- b) forum administrationis
- c) forum domicilii
- d) forum personae mortae

8. Kuka ajatteli, että siviiliprosessille tärkeämpää on riitojen ehkäisy, kuin ratkaisu

- a) Per Olof Ekelöf
- b) Per Olof Bolding
- c) Tauno Tirkkonen
- d) R. A. Wrede

9. Rikosprosessissa tuomioistuimen alueellista toimivaltaa koskevan pääsäännön (ROL 4:1) mukaisesti syyte rikoksesta tutkitaan

- a) vastaajan kotipaikan tuomioistuimessa
- b) asianomistajan kotipaikan tuomioistuimessa
- c) rikoksen tekopaikan tuomioistuimessa
- d) ei missään edellä mainituista

10. Siviiliprosessuaalisena asiaväitteenä ei pidetä

- a) sitä, että vastaaja kiistää kantajan kanneperusteena olevan tosiseikaston
- b) sitä, että vastaaja esittää oikeusväitteen
- c) sitä, että vastaaja väittää kanteen nostetun väärässä tuomioistuimessa
- d) sitä, että vastaaja vetoaa vastatosiseikkaan